

# Motioner till SVKs fullmäktigemöte 2011 - inkl styrelsens yttranden

## **Regelverksfrågor**

När det gäller samtliga regelverksfrågor erinrar styrelsens om det olämpliga och otympliga i att fullmäktigemötet fattar konkreta beslut i detaljer, eftersom sådana beslut kan ändras endast av ett senare fullmäktigemöte. Styrelsen föreslår därför att fullmäktigemötet i stället fattar beslut med utformningen ”Fullmäktigemötet uppdrar till styrelsen att...”.

### **1. Ang förändring i regelverket kring utnämning av spår- och vattendomare**

(SVK/Jämtland-Västernorrland)

#### *Bakgrund*

Det stora antalet startande i eftersöksgrenarna, spår och vatten, gör att trycket på våra ordinarie domare blir högt under sommarhalvåret. Utöver de ordinarie prov som arrangeras blir det i regel ett flertal särskilda prov som skall ordnas. För att inte resekostnaden för arrangerande av särskilda prov skall drabba medlemmarna negativt vore det önskvärt att ett antal domare som enbart dömer eftersöksproven finns tillgängliga.

Som det är idag är det samma meriter som krävs för att bli antagen till domarutbildningen i både eftersöksgrenarna och fält. SVK/Jämtland-Västernorrland vill med denna motion att reglerna ses över så det underlättar att rekrytera domare till eftersöksproven.

#### *Yrkande*

SVK/Jämtland-Västernorrland yrkar på att:

- reglerna för antagande av de som utbildas till domare för eftersöksprov, spår och vatten, ses över, vilket innebär att man kan rekryteras till domarutbildningen för att enbart döma eftersöksprov, utan att det föreligger samma höga meritkrav för antagande, som för de domare som dömer fältdelarna
- de domare som enbart dömer i eftersöksgrenarna genomgår en kortare utbildning.

#### **Styrelsens yttrande, motion 1**

Motionären önskar en översyn av domarutbildningen med syfte att sänka såväl antagningskraven som utbildningskraven på dem som antas för utbildning till att döma eftersöksgrenarna jämfört med dem som antas för utbildning till att döma även fältdelen.

Styrelsen ser positivt på förslaget att utreda frågan, men kan inte på förhand binda upp sig i frågan huruvida en sådan utredning bör leda till de konsekvenser som föreslås – eller inte.

Styrelsen **tillstyrker** förslaget att utreda frågan, och föreslår att fullmäktigemötet ger styrelsen detta utredningsuppdrag.

### **2. Ang utbildning av jaktprovsdomare och fullbruksprovsdomare (SVK/Södra)**

En del lokalavdelningar förser SVK med fler domare än andra, en del kanske inte alls under en längre period. Att ett fåtal lokalavdelningar ska stå för dessa kostnader anser vi är orimligt, vi har ju alla glädje och nytta av våra domare.

I dagsläget kan man ansöka om bidrag med upp till 50 % av kostnaderna för den blivande domarens elevtjänstgöring. För de lokalavdelningar som har domarelever att ersätta mer eller mindre löpande kan det ändå bli nog så kostsamt.

Vårt förslag är att SVK huvudstyrelse får i uppdrag att utarbeta regler för att fördela dessa kostnader över alla våra lokalavdelningar. (likt kostnader för fullmäktige t.ex.) Önskvärt att dessa nya regler kan tas i bruk redan under 2011 då planerad preparandkurs kommer att hållas under våren.

#### **Styrelsens yttrande, motion 2**

Motionären önskar att få en utjämning av kostnaderna mellan lokalavdelningarna för utbildningen av provdomare.

Det kan tyckas rimligt att försöka utjämna kostnaderna mellan lokalavdelningarna för utbildning av provdomare. En sådan åtgärd måste dock rimligen följas även av en utjämning av kostnaderna för *nyttjande* av domarna, eftersom domarens egen lokalavdelning har betydligt lägre kostnader än andra avdelningar för detta nyttjande. Eller annorlunda uttryckt: Om SVK/Malmfälten ska bidra till utbildning av domare inom SVK/Södra torde man nog vilja ha samma ekonomiska möjligheter som SVK/Södra att *använda* denne domare.

Styrelsen bedömer att ett sådant transfereringssystem blir helt orimligt ur administrativ synvinkel och dessutom inte torde fungera i praktiken eftersom domaren alltid kommer att ha lättare att - och därmed vara mer benägen att - döma inom hemmaavdelningen.

Styrelsen **avstyrker** motionen och menar att varje lokalavdelning istället bör försöka att anpassa antalet domare inom avdelningen till det antal man har behov av.

---

### ***Avelsfrågor***

#### **3. Ang uppfödarpremiering (Stefan Andersson, Vendelsö)**

Premiering av uppfödare vars valpar har dokumenterade egenskaper.

Vi har idag väl utvecklade verktyg för att utvärdera hundars exteriör, jaktliga egenskaper och HD-status. Dessa resultat är ovärderliga i avelsarbetet. Kravet på HD-röntgen på föräldradjur, har satt fokus på det viktigaste hälsoproblemet.

Kvaliteten på underlaget inför en parning kan däremot förbättras väsentligt om uppfödarna får tillgång till statusen på de tänkta föräldradjurens syskon. Detta gäller naturligtvis inte enbart HD-statusen.

Att införa krav på att hela kullar skall röntgas, exteriörmönstras eller att alla skall delta på jaktprov kan bli lite väl svårt att införa. Däremot är jag helt övertygad om att fler valpköpare kan lockas att delta med sina hundar i prov, mönstringar, beskrivningar och låta dem röntgas om vi inför ett enkelt premieringssystem som uppmärksammar uppfödare vars avkommor blir beskrivna. Desto fler resultat från kullsyskon som finns desto bättre blir avelsunderlaget.

Jag förslår att styrelsen undersöker möjligheten att införa ett premieringssystem och redovisar ett förslag vid nästa årsmöte avseende införandet (eller inte) av ett avelspremieringssystem som omfattar de som vi inom föreningen anser vara de viktigaste underlagen vid avelsarbetet. Som en del av ett diskussionsunderlag så lämnar jag följande förslag.

*De delar som kan ingå i systemet är*

Officiell HD-status

Deltagande i jaktprov.

Exteriörmönstring alternativt officiell utställning

Mentalbeskrivning, MH.

*Poängbedömningen kan se ut så här*

Officiell HD-staus-4p/Avkomma

Deltagande i jaktprov-3p/Avkomma

Exteriörmönstring-3p/Avkomma

Officiell utställning-1p/Avkomma

MH-3p/Avkomma

Skillnaden mellan exteriörmönstring och utställning motiverar jag med att det förstnämnda är ett mer utvecklat och användbart underlag än utställningsresultat. Att HD-resultatet ger flest poäng beror på att vi sätter hälsan först.

För att få uppfödarprisets bronspokal krävs i detta exempel 35 poäng. För silver-45 poäng och för guld 60 poäng. Premieringen avser alltså en tids avkommor ur en kull. För att uppfödaren skall få prisen krävs att uppfödaren anmäler sitt resultat till SVK. Uppfödaren väljer när resultatet skall skickas in och sammanställas. När uppfödaren gjort detta så kan denne inte komma in med fler resultat för att uppgradera priset. Detta för att undvika ett alltför stort administrativt arbete. Det kan vara lämpligt att sätta en begränsningsperiod fram till att avkommorna nått 36 månaders ålder.

Premieringen bör omfatta antalet hundar(valpar) som deltar i ovanstående. Inte hur bra resultat som uppnåddes. Dessutom genererar inte avkomman fler poäng om den tex ställs ut eller deltar på jaktprov flera gånger.

Syftet är att få så många valpar som möjligt med känd HD-status, jaktegenskaper, exteriör och mentala egenskaper. Med tiden kan detta system naturligtvis förändras och byggas ut att omfatta flera delar eller att innehålla även kvalitetskrav. Det trevligaste med systemet är dock, enligt min bedömning, att det innehåller bara morötter, ingen piska.

#### **Styrelsens yttrande, motion 3**

Motionären önskar en utredning av ett eventuellt system för premiering av uppfödare vars valpar har dokumenterade egenskaper.

Styrelsen ser positivt på förslaget att närmare utreda denna fråga.

Styrelsen **tillstyrker** motionen.

---

## **Övrigt**

### **4. Ang effektivisering av jaktprovansmälan och egenskapsblankett (SVK/Västerbotten)**

Idag sker anmälan till ordinarie jaktprov genom att ett formulär på sidan [http://www.vorsteh.se/jaktprov\\_1368.html](http://www.vorsteh.se/jaktprov_1368.html) fylls i. När anmälaren klickar på knappen ”Skicka anmälan” skickas ett mail med anmälares uppgifter i klartext till den anordnande lokalavdelnings e-postadress som valdes i formuläret. Därefter får provansvarig manuellt fylla i informationen från respektive anmälnings mail till egenskapsblanketten. Detta förfarande är ineffektivt, tidsödande och innebär dubbel arbete då delar av informationen återigen skall manuellt skrivas in i samband med provregistreringen.

### *Yrkande*

-SVK Västerbotten yrkar att dagens anmälningsförfarande för jaktprov ses över och effektiviseras.

Två alternativ föreslås till förbättring:

- Efter ifyllt formulär skall färdig egenskapsblankett innehållande anmälares uppgifter i form av PDF skapas och skickas till anordnade lokalavdelnings e-postadress.
- Anmälningsförfarandet integreras med resultatdatabasen.  
Efter i fyllt anmälningsformulär skulle provansvarig kunna logga in och se anmälda ekipage samt ladda ner egenskapsblanketter i PDF format. Anmälningen skulle även då kunna ligga till grund för provregistreringen, dvs att startande hundar för aktuellt prov redan ligger inlagda och provregistreraren skulle därmed bara behöva lägga in provresultatet och kritik.

#### **Styrelsens yttrande, motion 4**

Motionären önskar en översyn av anmälningsförfarandet till jaktprov.

Styrelsen ser positivt på förslaget att utreda frågan, men kan inte på förhand binda upp sig i frågan huruvida en sådan utredning bör leda till de alternativa lösningar som föreslås – eller inte.

Styrelsen **tillstyrker** förslaget att utreda frågan, och föreslår att fullmäktigemötet ger styrelsen detta utredningsuppdrag.