



Fullmäktige 2013

Tid 2013-05-19
Plats Scandic Hotell, Upplands Väsby

Trender

Föredragande: Ingmar Tykesson.

Samhället utvecklas. Fokus för vad som är viktigast har skiftat från stam → släkt → familjen → paret → singulariteten, så att numera är individen viktigast.

1999 fann cirka 1.5 miljoner enpersonshushåll, men 2011 har det ökat till mellan 2.1 och 2.2 miljoner.

Angående föreningslivet sägs att ungdomarna inte längre är intresserade. Detta motsägs dock av en utredning som skickats till regeringen.

Vart är vi på väg? Hur ser det ut med engagemanget i föreningen i framtiden?

Ersättning till funktionärer

Föredragande: Rolf Grönstedt

FCI (SKK) har fastställt att utställningsdomare ersätts med 950 kronor per dag, och ringsekreterare med 900 kronor per dag. Önskemål har inkommit från jaktprovsdomarna till SVK/HS om ersättning. Vid fullmäktige 2009 angavs att huvudprincipen inom SVK skall vara ideellt arbete.

En diskussion angående eventuell ersättning följer en logisk kedja:

1. Ändrad princip angående ideellt arbete/arvode?
2. Vilka ska i så fall ha ersättning?
3. Hur ska ersättningsmodellen se ut?
4. Hur ska ersättningsnivåerna se ut?
5. Hur ska de ökade kostnaderna och meradministrationen hanteras?

Om slutsatsen skulle bli att arvode bör införas så bör sådan ersättning utformas så att den inte medför skatteavdrag eller arbetsgivaravgifter.

Bland det som argumenterades under den följande diskussionen framfördes att:

- Det är svårt att dra gränser mellan vilka som bör få ersättning och vilka som inte bör få det.
- Alla på ett jaktprov är lika viktiga, om en ges ersättning bör samtliga få.
- SVK antagligen är den enda klubben som inte betalar ersättning till sina domare. Till exempel betalar Bretonklubben en ersättning om 950 (?) kronor per dag och full kostnadsersättning.
- I Stövarklubben och andra klubbar får domarna en del av anmälningsavgiften.
- Kostnaderna för prov skulle öka kraftigt. Till exempel Mittådalen med 5 domare x 3 dagar skulle medföra omkring 15000 kronor i ersättning samt reseersättning.
- Inför större prov kanske provledaren måste vara ta ut semester en vecka innan provet.
- Domarna dömer året runt, från examination tills de slutar.
- Domarna är många och kan dela på bördan.
- Vad händer med våra mindre prov, och de särskilda proven?
- Hur betalas utbildningen av domarna? Svaret blev att eleven själv betalar elevtjänstgöringen om lokalavdelningen inte ställer upp. Aspirantprovet betalas av SVK.
- Även till exempel lokalavdelningarnas styrelser lägger ner mycket tid ideellt.
- Vissa lokalavdelningar ersätter provledare och domare inom lokalavdelningen med en provstart/dag. Som svar på olika frågor angående eventuella skattekonsekvenser av detta föredrogs olika skatteregler av Rolf Grönstedt.
- Domaruppdraget kräver ofta en resdag till/från provet.



Fullmäktige 2013

- Domarutbildningen är en stor investering. Det krävs 1-2 uppdrag/år, annars förfaller investeringen.
- Ett alternativ kanske kunde vara kostnadsersättning (till exempel 35 kronor per mil) men själva arbetet ideellt? Skattekonsekvenser?
- Övriga kontinentala raser nyttjar våra domare, men betalar ej deras utbildning.
- Bör domarna betala sin egen utbildning om de ska ha ersättning?
- Ett uppdrag i en styrelse kan man avsluta efter något år och sedan återuppta några år senare utan problem. En domare måste återauktoriseras.
- Bör SVK/HS betala hela domarutbildningen, eller riskerar vi annars olika regler mellan lokalavdelningarna samt att det blir svårare att rekrytera nya domare?

Rolf summerade diskussionerna med att frågan inte är helt enkel, och att den kommer att leva vidare.

Bemanning: Ideell förening eller företag?

Föredragande: Tom Ringholm

Tom föredrog exempel på bemanning utifrån Lathunden, webdatabasen och resultatdatabasen, men angav att problemen och principerna är desamma även för övriga funktioner.

För att exemplifiera för webdatabasen utgick Tom från ett diagram med en pyramid. Längst ner fanns den stora basen, våra medlemmar, ovanför dessa de lokala resultatredovisarna (lokalt bemanningsansvar), ovanför vilka våra webdatabasansvariga fanns (centralt bemanningsansvar). I pyramidens topp fanns den/de systemutvecklare som behövs för rättning/underhåll av webdatabasen.

Komplexiteten på arbetsuppgifterna ökar längre upp i pyramiden. Kraven på en systemutvecklare är väsentligt högre än de för webdatabasansvarig eller resultatredovisare.

Viktig är också att vi hanterar frågor/fel linjevägen, dvs att en medlem som till exempel upptäcker en felaktig uppgift angående sin hund i resultatdatabasen rapporterar det till sin lokala resultatredovisare och inte direkt till webdatabasansvarig. På så sätt får vi dels bättre möjligheter att samordna och sammanställa vilka felaktigheter som finns, och dels skapas arbetsro för webdatabasansvarig.

En stor fråga är om systemutvecklingen ska bedrivas i ideell form eller om det är en tjänst som ska köpas? I nuläget förefaller det inte möjligt eller realistiskt att hitta någon ideell resurs för detta, och att köpa in tjänsten skulle kunna säkerställa att utvecklingen sker snabbare.

När bemanning diskuteras är det viktigt att överväga om positionen skall vara ideell/köpt, komplexitet, rekrytering, långsiktighet, mandattid, synlighet och linjevägarna.

Tom väckte frågan om lokalavdelningarna kanske skulle få ansvar att bemanna ett antal positioner, beroende på medlemsantal.

Ett grupparbete genomfördes utifrån tre frågeställningar:

1. Varför är det svårt att bemanna?
2. Hur ska SVK arbeta vidare med bemanningsfrågan?
3. Synlighet?

Nedan redovisas de diskussioner som följde när grupperna redovisade sina resultat.

Varför är det svårt att bemanna?

Om lokalavdelningarna identifierar lämpliga resurser så nyttjas de kanske oftast för lokalavdelningarnas egna behov.

Svårt att identifiera resurser på lokal nivå.

Dålig synlighet med blänkare på hemsidan när rekrytering ska ske.

Viktigt att inventera kompetens.

Viktigt med en alert och kompetent valberedning, som arbetar under hela året och bland annat inventerar kompetenser. Det upplevdes som viktigt att fråga långt i förväg.



Fullmäktige 2013

Tydligare beskrivningar av de sökta kompetenserna efterfrågades.

Bemanningsfrågan upplevdes som en av de allra viktigaste över huvud taget, både lokalt och centralt.

Svårt att hitta folk som engagerar sig och verkligen brinner för sin uppgift. Ibland upplevs det svårt nog att hitta funktionärer till eftersöksgränarna.

Kan det vara en fråga att vi tror att vi inte duger?

Det vore intressant att försöka inventera hur de olika lokalavdelningarna jobbar med olika frågor och sprida kunskap om olika metoder och hjälpmedel.

Skulle det vara möjligt att åstadkomma någon slags inventeringsunderlag från SVK/HS? Något formulär? En arbetsprofil? En arbetsbeskrivning för de olika posterna? Tom påpekade att en sådan arbetsbeskrivning redan tagits fram för posten som webdatabasansvarig.

Avståndet mellan SVK/HS och lokalavdelningarna har varit för stort, men detta har blivit bättre i och med ordförandekonferenserna.

Hur ska SVK arbeta vidare med bemanningsfrågan?

Någon från SVK/HS kanske kunde besöka de olika lokalavdelningarnas årsmöten och informera om nuläget, till exempel i bemanningsfrågan?

Topptjänsten (programmeringen) bör köpas in. Det kommer att kosta, men det bör vara värt det. Tjänsterna därunder? Om det är svårt att hitta positioner för tjänster i lokalavdelningen så har man eventuellt en tendens att inte släppa dem till SVK/HS.

Bemanning är inte en fråga om "din" klubb och "min" klubb, utan en fråga om "vår" klubb.

Vilket ansvar har SVK för kvaliteten på informationen på resultatdata?

Varför arbetar vi med en egen resultatdatabas och Lathund när informationen ändå ska in i SKK:s system? SKK sparar bara information en viss tid bakåt, och anses något grunda i dokumentationen. Lathunden är därför bättre på analyser.

Beslutade fullmäktigedelegerarna att:

1. SVK/HS stämmer av vilka poster som behöver bemannas och vilka krav som ställs för de olika posterna.
2. Varje lokalavdelning får i uppdrag att inventera kompetens och återkomma.
3. De olika funktionsposterna fördelas på de olika lokalavdelningarna baserat på deras medlemsantal.

Synlighet?

Det är oerhört viktigt med inskolning och överlämning.

Föreslogs reportageserier i Svensk Vorsteh och på hemsidan om de "dolda hjältarna".

Det är viktigt med bekräftelse.

Föreslogs en generell utbildning för resultatredovisare, vilket bör kunna genomföras via telefon.

Föreslogs en generell utbildning för Lathunden, men den bör genomföras på plats. Kenneth Sundvall har ett utkast.

De olika rollerna, till exempel Centrala Resultathanteringsgruppen, provledare och funktionärer, bör vi försöka synliggöras bättre på hemsidan så att de olika rollerna lättare kan samarbeta i ett nätverk, dela information och samla dokumentation.

Mentalbeskrivning

Föredrogs av Thomas Johansson.

Föredraget syftade till att vara en rapport över det pågående arbetet, inte ett beslutsunderlag.

SVK:s egen verksamhet med mentalbeskrivning av klubbens raser i egen regi har lagts ner. SVK har dock även framledes uppgiften att verka för "mentalt sunda" hundar enligt stadgarna, och med hänsyn till hundägare samt omgivning.



Fullmäktige 2013

I vad mån våra hundar mentalbeskrivs i andra system saknas möjlighet att hos SVK sammanställa och bearbeta informationen.

Ungefär 600 genomförda mentalbeskrivningar finns registrerade.

Vad är väsentligt att få ut av testet:

- Information till hundägaren om hundens mentala förutsättningar, till ledning för fortsatt dressyr med mera.
- Information till nytta för avelsarbetet.
- Information som går sammanställa, bearbeta och följa upp.
- Påvisa för omvärlden att SVK har överblick över våra hundars mentala status.
- En möjlighet att kommunicera ett SVK-budskap.

I nuläget finns fyra alternativ:

1. BPH
2. MH
3. Mentalbeskrivning i SVK:s regi
4. Jägareförbundets mentalbeskrivning

Thomas presenterade därefter en sammanställning över för- och nackdelarna med de olika metoderna.

I nuläget har en översiktlig scanning gjorts av tillgängliga metoder. Kontakter har tagits med ansvariga för mentalbeskrivning av jakthundar inom Jägareförbundet och beslut om fortsatt arbete har tagits.

Framöver planeras närvaro vid mentalbeskrivning av jakthundar i Svenska Jägareförbundets regi i Växjö/Fulltofta, att delta vid SKK/Jägareförbundets konferens med jakthundsklubbarna, att göra en uppföljning och analys av Jägareförbundets mentalbeskrivning, genomföra ett fördjupat studium av BPH, samt att ta kontakt med övriga jakthundsklubbar för utbyte av erfarenhet och kompetens.

Avsikten är att jobba vidare med frågan och förhoppningsvis att ett beslut ska kunna fattas vid fullmäktige 2015.

Under tiden önskas att intresserade hundägare mentalbeskriver sina hundar med någon av de tillgängliga metoderna. SVK öppnar möjlighet att kunna registrera att hund har mentalbeskrivits.

Under de diskussioner som följde på föredraget betonades vikten av att resultatet ska vara bearbetbart.

Vad har Jägareförbundet för målsättning med sin mentalbeskrivningsverksamhet, är det bara en service till hundägarna?

Bör vi eftersträva mentaltester som stambokförs hos SKK? SKK drar ner på registeringsverksamheten. I nuläget registreras inte MH, men väl BPH, så väljer SVK något annat så måste SVK registerhålla själva.

Eventuella möjligheter att påverka omfattningen av BPH med rasspecifika tillägg bör undersökas vidare.

Vad söker vi mer än vad som visas under våra jaktprov?

Tillgängligheten måste vara god, utan att kostnaden skenar. BPH kostar 600 kronor och finns på 80 banor. Jägareförbundets kan genomföras i hela landet, men kostar 1200 kronor.

Thomas summering diskussionerna blev att arbetet fortsätter och att fördjupade studier av BPH och Jägareförbundets mentaltest bör ske.

Regelgruppen

Föredrogs av Ingemar Stöckel.

Ingemar presenterade de direktiv som gruppen fått (bilaga ??). Gruppen, som tillsattes under 2012-10-07, har haft ett telefonmöte under oktober och ett möte i Halland under april.

Man har gått igenom jaktprovsregler, stadgar med mera, men ännu inte kikat på FBP-reglerna. Sannolikt kommer FBP-ansvarig, Agneta Ericsson, att adjungeras till gruppen.

Gruppen består av:



Fullmäktige 2013

- Fredrik Lilliehöök, sammankallande, med fälterfarenhet.
- Ingemar Stöckel, med fjällerfarenhet.
- Peter Häggström, med skogserfarenhet.
- Anette Erlandsson, AvelsK
- Claes Hemberg

Man överväger att adjungera någon från DomK för att kunna föra diskussioner direkt vid mötena.

§1 i SVK:s stadgar samt §1 i SVK:s jaktprovsregler anger målet och andamålet med jaktproven. I jaktprovsreglerna §1 står "... under jaktmässiga former bedöma hundarnas jaktegenskaper till gagn för avel och viltvård samt att stimulera intresset för völdresserade hundar."

Målet med championatet, hur uppnår det ovanstående?

Det måste klart framgå vad som är regler och vad som är anvisningar, det kan bli mycket besvärligt när det inte harmoniserar.

Ingemar redogjorde för den tidplan som ingår i direktivet. Delrapporter kommer att skickas till styrelsen under 2013/2014 och en slutrapport hösten 2015. Därefter vidtar ett remissförfarande och en slutrapport sker vid fullmäktige 2015. Tanken är att de nya jaktprovsreglerna ska kunna fastställas av SKK 2016-07-01 och träda i kraft 2017-01-01.

Ingemar föredrog därefter mötesanteckningar, men betonade att det var fråga om fria diskussioner ännu så länge och absolut inga specifika rekommendationer. Konkreta förslag kommer att tas fram, men inte ännu.

Sannolikt kommer regelrevideringen inte att medföra några revolutionerande ändringar.

Trenden är att allt fler deltagare är icke-jägare, och ser provet som en tävling, utan koppling till avelsarbetet. Viktigt med mer information och tydligare regler.

Skillnaden mellan "skall" och "bör" är viktigt. Den fria tolkningen måste finnas.

Hur hanteras problemen med förare som försöker påverka domaren? Viktigt med moral, etik och hur man betar sig vid jaktprov.

Viktigt att olika domare ser lika på en hunds prestation.

Viktigt att få till harmoni mellan reglerna och domaranvisningarna.

Ska vi avla på betygen i eftersöksgrenarna? Det har blivit lite inflation i betygen 10/10, men det är viktigare med egenskapspoängen, så det är av oerhörd vikt att domarna värderar egenskaper på samma sätt och dömer så lika som möjligt. Bör släppspåren göras svårare? Varför? Hur? I Finland har man till exempel en startruta, med startplatsen någonstans i rutan. Bör vattenmomentet göras svårare? Skulle det tillföra något att ha två vilt i EKL? Hur kopplar man i så fall detta tillbaka till avelsarbetet?

Det är viktigt att inte ändra för ändrandets egen skull, utan att se till att ändringarna verkligen har bäring på avelsarbetet.

Frågades om hundens eftersöksgränar ska gälla under flera år. Detta har diskuterats, men i viss mån lever lokalavdelningarna på denna verksamhet.

De frekventa betygen 10/10 innebär antingen att vi lyckats bra med aveln, eller att eftersöksgrenarna är för lätta.

Pingla i skogen har diskuterats, och då den innebär att föraren kan förvänta sig var hunden är kan den upplevas som en fördel.

Ingemar uppmanade den som har funderingar, förslag eller synpunkter att kontakta någon i Regelgruppen.

Ingemar summerade att gruppen är igång med arbetet, och att man för närvarande håller på att diskutera fritt och förutsättningslöst.

Avelskommitténs arbete

Föredrogs av Anette Erlandsson

Avelskommittén ansvarar för det övergripande avelsaretet avseende samtliga raser som SVK administrerar. Man bevakar den kynologiska och genetiska utvecklingen av SVK:s raser samt den forskning som bedrivs inom kynologi.



Fullmäktige 2013

AvelsK bedriver egna studier och genomför analyser av underlag som samlats in från jaktprov, exteriörbeskrivningar, utställningar, mentaltester samt rasernas hälsa.

Samarbete förs med avelsråd i de andra nordiska länderna samt rasernas hemländer. Man samarbetar med, och inhämtar information från SKK. Detta samarbete har antytts även tidigare, men nu genomförs det verkligen.

Samarbetet med SVK/DomK har utökats, och man deltar i Regelkommitténs arbete. Man deltar i SKK:s och SVK:s olika konferenser och deltar i arbetet med att implementera exteriörbeskrivning för samtliga SVK:s raser. SVK/HS har som prioritet att få igång verksamheten inom ExtK.

AvelsK deltar också i arbetet med Svansskadegruppen. Arne Orrgård leder denna grupp, och medlemmar som haft eller har problem med svansskador uppmanas kontakta gruppen.

AvelsK sammanställer föregående års arbete som underlag för SVK:s redovisning. Underlaget utformas gemensamt för hela AvelsK enligt av styrelsen fastställd mall.

AvelsK skriver dessutom artiklar, samt de rasvisa sidorna, i Svensk Vorsteh, sprider skriftlig information till medlemmarna och uppfödarna genom Svensk Vorsteh, SVK:s hemsidan och genom sin mejllista över uppfödare. De uppfödare som inte finns med på mejllistan uppmanas ansluta sig!

Arbetet med att revidera RAS har startats upp, och ska slutföras vid Avelskonferensen 2014, som AvelsK arrangerar.

AvelsK sprider kunskap genom muntlig information i avelsfrågor, ger råd i avelsfrågor, lämnar hänvisning till SVK:s hanhunds- och tiklistor, lämnar information om hur hundägare finner information till exempel via Avelsdata och Hunddata. Däremot bör enskild hanhundsansvisning undvikas. Tikägaren och hanhundsägaren ansvarar för den tilltänkta parningen. Avelsrådgivaren bär inget ansvar för avelsresultatet.

Domarkommittén

Föredrogs av Anna Berg

DomK ansvarar för:

- Ärenden som rör domarnas verksamhet (jaktprovsdomare, fullbruksdomare samt viltspårdomare).
- För förteckning över klubbens domare, domarelever och aspiranter.
- Bevakar antal bedömningar som varje domare utför under året.
- Granskningar och uppföljningar.

DomK ansvarar för domarutbildning:

- SVK:s styrelse antar efter förslag från DomK nya elever.
- Därefter arrangerar DomK en preparandkurs .
- Den godkända preparanden börjar sedan sin långa elevutbildning som avslutas med aspirantprov för eftersöksgränar och för fältdelen.
- Därefter auktoriserar DomK den nya domaren.
- Vid behov kan DomK även avauktorisera en domare.
- Auktoriserar provledare efter genomförd provledarutbildning.

DomK ansvarar för jaktprovsdomarkonferenser:

- Anordna och genomföra lokala Jaktprovsdomarkonferenser och centrala Jaktprovsdomarkonferenser för domare vid jaktprov och fullbruksprov.
- Hålla fortlöpande kontakt med regionala domaransvariga.
- Vid behov korrespondera med enskilda domare.
- Vara lyhörd och kritisk då medlemmar/provdeltagare kommer med kritik eller har frågor angående bedömning.

DomK och AvelsK har ett nära samarbete där information fortlöpande ges och mottas gällande respektive verksamhet. DomK och AvelsK deltar på respektive konferenser.



Fullmäktige 2013

DomK sammanställer förslag på domare att döma vid SVK:s Riksprov.

DomK är i viltspårfrågor SVK/HS kontakt mot SVK/Viltspåransvarig, som ansvarar för viltspårdomare och rekrytering/utbildning av dessa.

DomK är i fullbruksprovsfrågor SVK/HS kontakt mot SVK/Fullbruksprovsansvarig, som har övergripande ansvar för fullbruksprov

DomK ansvarar också för revidering av följande PM:

- PM Jaktprov inkl. Riksprov
- PM Utbildning och auktorisation av domare vid Jaktprov och Fullbruksprov
- PM för internationella aktiviteter
- PM för Regionalt domaransvarig
- PM Hårviltsansvarig

Diskuterades vad minimikravet på jaktprovsdomare är. Det räcker med 1-2 prov/år, men DomK ser gärna att domarna dömer mer än så och även är aktiva som jaktprovsdeltagare.

Frågades varför det inte genomförs elevtjänstgöring vid Riksprovet, det borde ju vara en fördel alla att ha så mycket elevtjänstgöring som möjligt, även vid Riksprovet. Svaret är att det tar tid från själva provet och riskerar att förutsättningarna inte blir desamma för alla deltagare. Detta går naturligtvis utvärdera/omvärdera.

DomK genomför även auktorisation/avauktorisering av provledare. Lokalavdelningarna ansvarar för att hålla koll på sina provledares aktiviteter, men det ska i framtiden bli möjligt att registrera vem som varit provledare vid ett prov.

Frågades efter vilka kriterier som avgör vem som föreslås döma Riksprovet. Svaret är att det är en kombination av när domaren senast dömde Riksprovet, hur mycket domaren dömt de senaste åren och om domaren är bekväm på det aktuella underlaget.

Frågades om det nu tagna beslutet angående att tillåta SVK:s raser erövra viltspårchampionat förändrar något angående utbildningen och antalet viltspårdomare inom SVK? Svaret är att volymen på proven säkerligen ökar så det kan vara intressant att utbilda fler viltspårdomare.

Frågades om auktorisationsprocessen för provledare och när denna auktorisation börjar gälla? Svaret är att när lokalavdelningen godkännt utbildningen av de nya provledarna meddelas DomK som auktoriserar de nya provledarna. Detta bör vara en snabb process. Det finns inga speciella nya kriterier för själva auktorisationen, den görs för att höja statusen på provledarna. Det är viktigt att sprida provledaruppdragen. Det kan vara intressant med någon slags elevtjänstgöring för provledare så att de provledare som utbildas får en möjlighet att "mjukstarta".

Utbildning

Föredrogs av Patric Bergström

En sammanställning över svaren på de frågeställningar som skickades ut till lokalavdelningarna presenterades.

Studieförbundet håller på att ta fram en folder om hur man går till väga när man samarbetar med Studieförbundet.

Diskuterades material till utställningar. SVK/Södra och SVK/Jämtland-Västernorrland har tagit fram eget material. Frågan är om man vinner något på att ta fram sådant material centralt, eller är det så dyrt/besvärligt att frakta runt att det är bättre att nyttja de befintliga mallarna för att skapa eget material vid behov inom de övriga lokalavdelningarna? Det upplevs viktigt att materialet är så neutralt som möjligt så att det kan nyttjas under lång tid, och i många sammanhang.

Ett förslag till struktur på hemsidan föredrogs. Ett utbildningsprogram bör finnas, där både SVK/HS och lokalavdelningarna kan notera sina utbildningar. Det bör också finnas utbildningsmaterial och manualer, samt länkar till Studieförbundets och SKK:s utbildningar.

Föreslogs också att artiklar från till exempel AvelsK kunde samlas där.

Den som har synpunkter, förslag eller funderingar uppmanades kontakta SVK/Utbildningsansvarig.



Fullmäktige 2013

Har vi för många SE JCH?

Föredrogs av Kenneth Sundvall

Kenneths föredrag var mycket omfattande och faktarikt och presentationen finns i sin helhet av bilaga XXX.

Under perioden 1990 – 2011 är det 372 hundar av 18021 som presumtivt kunde bli SE JCH. Det är ungefär 2.1% och motsvarar ungefär 18 hundar per år, oavsett ras.

Intressant var att notera sambandet mellan fågeltillgång och antalet SE JCH.

Efter föredraget diskuterades bland annat de 18 möjliga SE JCH per år och hur många kullar som föds per år (cirka 80).

Frågades vad det skulle ha för inverkan med fler SE JCH, till exempel 5%? Hur många % av SE JCH används i aveln? Sannolikt ingen större inverkan på aveln. Det finns inte utrymme att nyttja alla SE JCH i aveln.

Hur mycket inverkar engagemanget hos föraren? Av de 372 hundarna, hur många olika ägare är det fråga om?

Summeringen blev vikten av att fokusera på hundarna och inte på domarnas och skyttarnas prestationer.

100-årsjubileum

Föredrogs av Patrik Sjöström

SVK bildades 1917 i Stockholm och 2017 är det dags för 100-årsjubileum. Ska vi göra något, till exempel ett speciellt prov eller jippo? Vad för det i så fall kosta?

Riksprovet 2017 skulle enligt turordningen anordnas på fjäll.

Det första Riksprovet genomfördes på fält, men oklart var.

Kommenterades att SKK bör involveras, dels för publicitet i tidningen och dels för möjliga bidrag.

Ska vi erbjuda fri/sponsrad provstart? Ska vi anordna ett Jubileumsprov i samtliga klasser, och i så fall på vilket underlag? Fjäll och fält är mer praktiska än skog. Fält är lättast för åskådarna.

Ett förslag väcktes om att anordna ett Jubileumsprov på fält istället för det tänkta Riksprovet på fält och helt enkelt skjuta Riksprovs-schemat ett år framåt. EKL kan fortfarande genomföras som CACIT.

Diskuterades om provet bör genomföras delat eller odelat. Odelat är sannolikt alltför opraktiskt, delat blir svårt nog, eftersom det säkerligen kan komma uppemot 300 hundar till start. Ett praktiskt problem blir att hitta möjlighet att härberga uppemot 1000 personer.

Föreslogs bilda en arbetsgrupp med lämpliga representanter. Föreslogs att Patrik Sjöström och SVK/Internationellt ska ingå i den gruppen. Viktigt att marknadsföra arrangemanget bra och att hemländernas representanter har möjlighet att delta.

Föreslogs också en Jubileumsutställning istället för Riksutställningen samt att eventuellt ta fram en Jubileumstidskrift.

Riksprovet på fasta platser?

Föredrogs av Patrik Sjöström

Det är onekligen så att förutsättningarna för att arrangera Riksprov skiljer mellan de olika lokalavdelningarna. Vissa har marken/fågeltillgång (hög lägstanivå), andra personalresurserna och så vidare.

Vore det möjligt att på något vis kunna samarbeta lokalavdelningarna emellan och anordna Riksprovet på fasta platser?

Det skulle säkerligen bli mer tids- och kostnadseffektivt på det viset. Kostnaderna skulle kunna klumpas ihop och fördelas på samtliga lokalavdelningar på något sätt.